30727190005

АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6
Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: astrahan.info@arbitr.ru
http://astrahan.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Астрахань
05 мая 2025 года

Дело №А06-7943/2024

Резолютивная часть решения объявлена 17 апреля 2025 года

Арбитражный суд Астраханской области в составе судьи Ковальчук Т.А.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Прокофьевой Ю.В., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Службы природопользования и охраны окружающей среды Астраханской области о признании незаконным и отмене представления Управления Федерального казначейства по Астраханской области от 16.07.2024 № 25-15-29/2024-173.

при участии:

от заявителя – Курбанова Е.А., доверенность от 23.01.2025 (диплом);

от УФК по АО – Литвинова Н.А., доверенность от 10.01.2023г (диплом).

Служба природопользования и охраны окружающей среды Астраханской области (далее Служба природопользования, заявитель) обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным и отмене представления Управления Федерального казначейства по Астраханской области (далее УФК по АО, Управление) от 16.07.2024 № 25-15-29/2024-173.

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявленные требования, по основаниям, изложенным в заявлении и пояснениях суду.

Представитель управления возражал против удовлетворения заявленных требований, считая оспариваемое представление законным и обоснованным.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд

У С Т А Н О В И Л :

На основании приказа УФК по АО от 12.05.2023г. № 346 «О проведении плановой выездной проверки Службы природопользования и охраны окружающей среды Астраханской области» (с учетом внесенных изменений) была проведена плановая проверка осуществления расходов федерального бюджета на реализацию мероприятий государственной программы Российской Федерации « Воспроизводство и использование природных ресурсов» за период 2020-2023г.г.

По результатам проверки был составлен акт от 22.09.2023г.

Управлением по результатам проверки Службе природопользования было вынесено представление № 25-20-11/4927 от 02.11.2023г. со сроком исполнения до 13.05.2024г.

Дата
ВХОДЯЩИЙ №

По состоянию на 13 мая 2024 года, представление УФК по АО Службой природопользования было не исполнено.

Усмотрев в действиях руководителя Службы природопользования состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 20 статьи 19.5 КоАП РФ 02.07.2024г. Управлением был составлен протокол об административном правонарушении.

16.07.2024г. Управлением было вынесено постановление № 25-10/2024-20 о привлечении руководителя Службы природопользования Юнусова Р.И. к административной ответственности по части 20 статьи 19.5 КоАП РФ.

Также, 16.07.2024 Управление вынесло Службе природопользования представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения № 25-15-29/2024-173, с требованием принять меры по устранению причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения.

Не согласившись с вынесенным представлением, Служба природопользования обратилась в суд с настоящим заявлением.

В силу части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный ссуд с заявлением о признании незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, если полагают, что оспариваемые решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности. Для признания незаконными решения и действия (бездействия) государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, должностного лица требуется наличие в совокупности двух условий: несоответствия обжалуемого решения, действия (бездействия) закону и нарушения прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (пункт 2 статьи 201 АПК РФ).

При этом часть 5 статьи 200 АПК РФ предусматривает, что обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

В соответствии с пунктом 7 статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются среди прочего причины и условия совершения административного правонарушения. В качестве таких причин является пренебрежительное отношение правонарушителей к исполнению требований, установленных федеральными законами и принятых на их основе нормативно-правовых актов, а в качестве условий, способствовавших совершению указанного административного правонарушения, является недостаточная организация работы по выполнению данных требований.

Согласно статье 29.13 КоАП орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносит в соответствующие

организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий (далее – Представление). Организации и должностные лица обязаны рассмотреть Представление в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах в орган, должностному лицу, внесшим данное Представление.

Представление является формой воздействия в рамках профилактики правонарушений и дополнительной мерой, направленной на предупреждение повторности совершения административных правонарушений, которая действует через устранение причин и условии, способствовавших этим нарушениям.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений, является одной из задач производства по делам об административных правонарушениях. В развитие названной нормы ч. 1 ст. 29.13 КоАП РФ предусмотрено, что судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий.

Следовательно, основанием для вынесения представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, является рассмотрение этим органом дела об административном правонарушении, доказанность факта совершения правонарушения и установление указанных причин и условий, то есть факторов, порождающих правонарушение либо облегчающих его совершение. При этом меры, рекомендованные к принятию в соответствии с таким представлением, должны способствовать устранению указанных причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Как следует из материалов дела, Управлением по результатам проведенной плановой проверки Службе природопользования было вынесено представление № 25-20-11/4917 со сроком исполнения до 13.05.2024г.

По состоянию на 13 мая 2024 года, представление УФК по АО Службой природопользования было не исполнено.

16.07.2024г. Управлением было вынесено постановление № 25-10/2024-20 о привлечении руководителя Службы природопользования Юнусова Р.И. к административной ответственности по части 20 статьи 19.5 КоАП РФ.

Не согласившись с вынесенным постановлением Юнусов Р.И. обжаловал его в Ленинский районный суд г.Астрахани.

Решением Ленинского районного суда г.Астрахани от 09.09.2024 года постановление УФК по АО оставлено без изменений, жалоба Юнусова Р.И. без удовлетворения.

Решением Астраханского областного суда от 01.11.2024г. по делу № 12-174/2024 (№7-215/2024) вступившее в законную силу, решение Ленинского районного суда г.Астрахани от 09.09.2024 оставлено без изменений, жалоба Юнусова Р.И. - без удовлетворения.

Указанными судебными актами установлено, что представление УФК по АО № 25-20-11/4927 от 02.11.2023г. в установленный срок не исполнено, следовательно, в действиях руководителя Службы природопользования Юнусова Р.И. имеется состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена часть 20 статьи 19.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 69 АПК РФ вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах,

установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

Судом проверены все доводы заявителя, однако они не опровергают установленные судом обстоятельства и не могут являться основанием для удовлетворения.

Принимая во внимание, что основанием для вынесения представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения № № 25-15-29/2024-173 явилось постановление № № 25-10/2024-20 от 16.07.2024г. , которое признано судом законным, в рассматриваемом деле у суда отсутствуют основания для признания его незаконным.

На основании вышеизложенного, в удовлетворении заявленных требований следует отказать.

Руководствуясь статьями 167-170,176,201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Отказать Службе природопользования и окружающей среды Астраханской области в удовлетворении заявленных требований.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия, через Арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: http://astrahan.arbitr.ru

Судья **Т.А. Ковальчук**

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 01.04.2024 1:53:59
Кому выдана Ковальчук Татьяна Александровна